

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน
จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
ประจำปี พ.ศ. 2569



คำนำ

ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ตัวชี้วัดข้อ O23 กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และนำมาจัดทำเป็นมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน และเผยแพร่ต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน

สำนักวิชาการสุภาพจิต โดยคณะทำงานบริหารความเสี่ยงฯ ร่วมกับคณะทำงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กร กลุ่มภารกิจแผนงานและบริหารงาน ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริตตามเกณฑ์การประเมิน ITA ได้นำแนวทางคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Corruption Risk Assessment ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มาใช้เป็น กรอบในการดำเนินการให้เกิดความครอบคลุมครบถ้วนในทุกประเด็น เพื่อนำผลที่ได้มาใช้ในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตและมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต ของสำนักวิชาการสุภาพจิต ต่อไป

อนึ่ง คณะทำงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในสำนักวิชาการสุภาพจิต ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2569 มีมติเห็นชอบการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการ ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ.2569

สารบัญ

	หน้า
ที่ 1 บทนำ	
1.1 หลักการและเหตุผล	3
1.2 ความหมายคำศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	3
1.3 แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	4
1.4 วัตถุประสงค์หลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	5
1.5 กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	5
1.6 ปัจจัยสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	6
1.7 วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	6
บทที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	
2.1 กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนัก วิชาการสุภาพจิตประจำปี 2569	9
2.2 ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนัก วิชาการสุภาพจิต	9
2.3 การประเมินความเสี่ยงทุจริตของสำนักวิชาการสุภาพจิต	10
2.4 เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยง	11
2.5 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	14
2.6 มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	20

บทที่ 1 บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นให้ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนย่อยที่ 1 การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับ "ระบบ" เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ โดยการพัฒนาเครื่องมือเพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ และเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีการจัดการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการ จัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอย่างต่อเนื่อง กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2568 กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ออก คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงทางทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่มีการ พัฒนาเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems : CRMS) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ และเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำ มาตรการในการป้องกันการทุจริต (Corruption Risk Control) ไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลให้ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐลดลง ประชาชน และชาวต่างชาติมีความเชื่อมั่นต่อการทำงานของหน่วยงาน ภาครัฐ และส่งผลให้ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยสูงขึ้น

นอกจากนี้ เกณฑ์การประเมินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี 2569 ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการ เพื่อ ป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ข้อ O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจาก การดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2569 ดังนี้

- การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2569 อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้

- (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของ ทาง ราชการ พ.ศ. 2558*

- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ

- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง

- (4) การบริหารงานบุคคล

• ในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2569 แต่ละประเด็นต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย

- (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง
- (2) ระดับของความเสี่ยง
- (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

* กรณีหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ระบุลงในเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มี ภารกิจการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 สำนักวิชาการสุขภาพจิต กรมสุขภาพจิต สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ถูกกำหนดให้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและนำมาจัดทำเป็น แผนให้สอดคล้องตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. และเปิดเผยผ่านทางหน้าเว็บไซต์ของบริษัทแก่สาธารณชน ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน ITA ข้อ O23 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

1.2 ความหมายคำศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

• ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)

หมายถึง เหตุการณ์ที่มีความเป็นไปได้ที่จะเกิดการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิด การทุจริตและประพฤติมิชอบและการรับสินบน หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต

• สินบน (Bribery)

หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมียุทธศาสตร์ (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและ ไม่ใช่ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใดๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าว หรือตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำ หรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น

• ของขวัญ

หมายถึง เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดให้แก่กันเพื่ออภัยภัยไมตรีให้เป็นรางวัลให้โดยเสนหา ให้เพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ และให้หมายความรวมถึงประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สินหรือ การได้รับบริการหรือการรับบริการ ผูกอบรวม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือ ท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียว และไม่ว่าจะให้เป็นบัตร ตั๋ว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระ เงินให้ล่วงหน้า หรือการคืนเงินหรือสิ่งของให้ในภายหลัง

• การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมชาติ

หมายถึง มาตรา 128 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การ รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2543 ข้อ 3 ให้นิยาม "การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา" หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือ บุคคลที่ให้แก่กัน ในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้แก่กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน

- **ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต**

หมายถึง เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบ หรือเหตุการณ์ที่อาจจะความเสี่ยงการทุจริตในอนาคต

- **โอกาส (Likelihood)**

หมายถึง โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

- **ผลกระทบ (Impact)**

หมายถึง ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน

- **ระดับความรุนแรง**

หมายถึง คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการ ประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

- **ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)**

หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ

1.3 แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริต สามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม จะช่วยลด ความเสี่ยงการทุจริตได้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือ ระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่างๆ ภายในองค์กรที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหา ความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมี ธรรมาภิบาล จึงเป็น เรื่องที่ทุกองค์กรจำเป็นต้องทำ เพราะหากองค์กรได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็น หลักประกันความ เชื่อมั่นในองค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีโอกาสเกิดการทุจริต หรือหากมี โอกาสที่จะเกิดการ ทุจริต องค์กรก็จะสามารถบริหารจัดการและหามาตรการมาป้องกันได้ หรือหากเกิด ความเสียหายก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่ได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

1.4 วัตถุประสงค์หลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

- (1) เพื่อสร้างมาตรการในป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต
- (2) เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ

(3) เพื่อเพิ่มมูลค่าขององค์กรต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมั่นใจในระบบธรรมาภิบาล และความซื่อตรงขององค์กร

(4) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

1.5 กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 4 กระบวนการ ดังนี้

Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

Detective : เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาแส้นั้นแก่ผู้บริหาร

Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดในส่วนพฤติกรรมที่เคย รู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อ การทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่อง ประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

1.6 ปัจจัยสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

(1) ความมุ่งมั่นของผู้นำองค์กร ในการวางระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตขององค์กร ที่ยอมรับว่า ความเสี่ยงการทุจริตมีอยู่จริง หากมีประเด็นการทุจริตต้องยกระดับเป็นบทเรียนเพื่อเรียนรู้และ หาแนวทางการบริหารจัดการป้องกันการเกิดซ้ำ ให้ความสำคัญที่ช่วยผลักดันให้องค์กรเติบโตไม่ใช้ความสามารถ ในการหลีกเลี่ยงความเสี่ยงการทุจริต แต่คือการที่ผู้นำองค์กรต้องทำให้เรื่องของการบริหารความเสี่ยงการทุจริต เป็นนโยบายและแนวทางที่ทุกส่วนจะต้องนำไปปฏิบัติ

(2) ความเข้าใจเรื่องความเสี่ยงการทุจริตในทิศทางเดียวกันของคนในองค์กร

(3) กำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตอย่างทั่วถึงทั้งองค์กรและกระทำการ อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ มีตัวแทนผู้เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตต้องมีความเที่ยงธรรม ด้วยการมองจากบุคคลภายนอกมองไปที่กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน (Outside in/ และอาจให้มี ผู้แทนจากภายนอก เช่น ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยง การทุจริตเพื่อให้มีมุมมองที่รอบด้าน

(4) มีการเปิดเผยแผนและผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในเว็บไซต์ของหน่วยงานและ มีการสื่อสารภายในหน่วยงาน ติดตามประเมินผลเพื่อวัดประสิทธิผลของแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอาจมีการเปลี่ยนแปลง มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพียงพอหรือไม่ และมาตรการที่กำหนดไว้ใช้ได้จริง หรือใช้ได้จริงแต่ไม่ได้ผลและสร้างความตระหนัก (Awareness) เรื่องความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร

1.7 วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก 5 ขั้นตอน ดังนี้

- (1) การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ
- (2) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- (3) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- (4) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- (5) การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ

ค้นหากระบวนการซึ่งเป็นภารกิจหลักของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการทุจริต การค้นหาความเสี่ยง การทุจริตอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และ ไม่เคยเกิด หรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่ามีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการ ที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มี ความรู้ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุ เป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 2 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

หลังจากที่หน่วยงานตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนการใดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน หลังจากนั้นให้หน่วยงานนำกระบวนการนั้นมาระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการนั้น และทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอน โดยการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ให้อธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตที่ในแต่ละ ขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยเฉพาะรายละเอียดในส่วนที่เจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปมีพฤติกรรมทุจริตอย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงานอาจมีการ รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนใน ความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการ ที่ทำการประเมินตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

➤ **โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

➤ **ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หลังจากหน่วยงานระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแล้วหน่วยงานต้องให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตพิจารณา จากขั้นตอนการดำเนินงานจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้รับระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับสูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงาน ได้กำหนดไว้ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับ ความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (สูงมาก) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็น ลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม (สูง) สีเหลือง (ปานกลาง) จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการ ควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความ เหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบการพิจารณาด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการ ทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ควรเชื่อมโยงให้มี ความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตาม แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

บทที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

2.1 กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของ สำนักวิชาการสุภาพจิต ประจำปี 2568

สนวช.ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โดยนำระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต" (Corruption Risk Management Systems: CRMS) มาใช้เป็นกรอบ มุ่งเน้นให้มีการดำเนินการตามแนวทางของวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) หรือ วางแผน - ปฏิบัติ - ตรวจสอบ - ปรับปรุง ที่ต้องสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงาน ในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตมี ประสิทธิภาพ สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ใน มุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้เห็นสังคมและสาธารณชนรับรู้ว่าคุณภาพหน่วยงาน ให้มีความสำคัญกับการยับยั้งการทุจริต สอดคล้องตามแนวทางและวัตถุประสงค์ที่สำนักงาน ป.ป.ท. และ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้

2.2 ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักวิชาการสุภาพจิต

สำนักวิชาการสุภาพจิตประเมินความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดทางทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนใน 4 ด้าน ดังนี้

ความเสี่ยงการทุจริต	คำอธิบาย
ด้านที่ 1 การอนุมัติ อนุญาต	การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*
ด้านที่ 2 การใช้อำนาจและ ตำแหน่งหน้าที่	การอำนาจหน้าที่ (Authority) คือ อำนาจที่ได้มาจากการดำรง ตำแหน่งใดตำแหน่ง หนึ่ง โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มี การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในทางมิ ชอบ
ด้านที่ 3 การจัดซื้อจัดจ้าง (การใช้จ่าย งบประมาณ)	โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมิน ของทุกประเภท งบประมาณได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ ได้รับการสนับสนุนจาก หน่วยงานอื่น งบกลาง และเงินนอกงบประมาณ ฯลฯ หมายเหตุ : 1. หน่วยงานสามารถใช้โครงการที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณ รายการ ในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ 500,000 บาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้างมาทำการประเมิน ความเสี่ยงด้านการใช้จ่ายงบประมาณได้ 2. ในกรณีที่โครงการเป็นโครงการผูกพันหลายปี หน่วยงานต้องคัดเลือกขั้นตอนที่มี ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตตั้งแต่ระดับปานกลาง สูง สูงมาก มากำหนดมาตรการ และดำเนินการได้ภายในปีนั้นๆ
ด้านที่ 4 การบริหารงาน บุคคล	กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ของสำนัก วิชาการสุภาพจิต

2.3 การประเมินความเสี่ยงทุจริตของสำนักวิชาการสุภาพจิต

- ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ
- ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
1. กระบวนการวิจัยและนวัตกรรม	<p>1) การเลือกปฏิบัติตามความสัมพันธ์ส่วนตัว การให้บริการไม่เท่าเทียมกัน โดยเลือกให้บริการแก่บางบุคคลหรือกลุ่มที่มี ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่</p> <p>2) การรับสินบนเพื่ออนุมัติทุนวิจัย นักวิจัยหรือหน่วยงานภายนอกเสนอผลประโยชน์ เพื่อให้โครงการของตนได้รับการคัดเลือกหรือได้รับงบประมาณสูงกว่าความเป็นจริง</p> <p>3) การเรียกรับผลประโยชน์ (Kickback) เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินคืนเปอร์เซ็นต์จากงบประมาณวิจัยที่ได้รับการจัดสรร</p> <p>4) การแทรกแซงผลการวิจัย การรับสินบนจากภาคเอกชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อบิดเบือนผลการวิจัยให้นำไปสู่การจัดซื้อจัดจ้างนวัตกรรมหรือยาบางประเภท</p>
2. กระบวนการจริยธรรมการวิจัยในคนด้านสุขภาพจิต	<p>1) การติดสินบนเพื่อเร่งรัดขั้นตอน นักวิจัยเสนอเงินเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรม (IRB) ออกใบรับรองให้เร็วขึ้นเพื่อรีบปิดโครงการหรือขอทุนต่อ</p> <p>2) การให้สินบนเพื่อละเว้นการตรวจสอบ กรณีที่งานวิจัยมีข้อบกพร่องร้ายแรงหรือผิดหลักจริยธรรม นักวิจัยอาจเสนอผลประโยชน์เพื่อให้คณะกรรมการ "มองข้าม" หรืออนุมัติผ่านไปโดยไม่มีการแก้ไข</p>
3. กระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล	<p>1) การสรรหาบุคลากรการใช้ความสัมพันธ์ในการเลือกบุคลากร การเลือกบุคลากรที่มีความสัมพันธ์ ส่วนตัวหรือความใกล้ชิดกับผู้มีอำนาจ โดยไม่พิจารณาจากความสามารถ หรือ ความเหมาะสมกับตำแหน่งงาน</p> <p>2) การซื้อขายตำแหน่ง/การสอบคัดเลือก การให้สินบนเพื่อช่วยให้สอบผ่าน หรือ เพื่อให้ได้รับการบรรจุในตำแหน่งที่ต้องการ</p> <p>3) การประเมินผลการปฏิบัติงาน การให้ของขวัญหรือเงินแก่ผู้บังคับบัญชาเพื่อแลกกับการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนในระดับสูง (ระบบอุปถัมภ์)</p> <p>4) การอนุมัติค่าตอบแทนพิเศษ การรับสินบนเพื่อแลกกับการจัดสรรเวรปฏิบัติงานหรือการเบิกจ่ายค่าตอบแทนที่ไม่เป็นไปตามจริง</p>
4. กระบวนการวารสารและคลังความรู้สุขภาพจิต	<p>1) การเลือกปฏิบัติตามความสัมพันธ์ส่วนตัว การให้บริการไม่เท่าเทียมกัน โดยเลือกให้บริการแก่บางบุคคลหรือกลุ่มที่มี ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่</p> <p>2) การรับสินบนเพื่อตีพิมพ์บทความ ผู้เขียนบทความเสนอเงินให้กับบรรณาธิการหรือผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) เพื่อให้บทความได้รับการตีพิมพ์โดยไม่ต้องผ่านการแก้ไขตามมาตรฐาน</p>

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
	3) การลัดคิวการตีพิมพ์ การให้ผลประโยชน์เพื่อขอให้บทความได้รับการตีพิมพ์เร็วกว่ากำหนด เพื่อให้ทันรอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ
5. กระบวนการงานการเงิน/พัสดุ	1) สลิบบนในการจัดซื้อจัดจ้าง (Procurement Bribery) ผู้ค้าเสนอ "เงินทอน" หรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับการล็อกสเปก (Lock Spec) หรือการรับทราบข้อมูลภายในก่อนการประมูล 2) การตรวจรับงาน การให้สลิบบนเพื่อให้เจ้าหน้าที่ลงนามตรวจรับพัสดุหรือบริการที่ไม่ครบถ้วน หรือคุณภาพไม่ตรงตามสัญญา 3) การเร่งรัดการจ่ายเงิน ผู้รับจ้างเสนอผลประโยชน์เพื่อให้เจ้าหน้าที่การเงินเร่งดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

2.4 เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงและการจัดระดับความเสี่ยง

➤ เกณฑ์การประเมินโอกาสเกิด

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)		
	• ความถี่ของการเกิดเหตุการณ์	• ข้อบ่งชี้หรือหลักฐานของการเกิดเหตุการณ์
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ไม่เกินปีละ 5 ครั้ง (>5 ครั้งต่อปี)	ปัจจุบันกำลังเกิดขึ้น/อาจเกิดขึ้นภายในปีนี้/ เคยเกิดขึ้นเมื่อปีที่แล้ว
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ไม่เกินปีละ 4 ครั้ง (>4 ครั้งต่อปี)	เคยเกิดขึ้นแล้ว ในช่วงเวลา 2-3 ปี ที่ผ่านมา
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ไม่เกินปีละ 3 ครั้ง (>3 ครั้งต่อปี)	เคยเกิดขึ้นแล้ว ในช่วงเวลา มากกว่า 3- 5 ปี ที่ผ่านมา
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกินปีละ 2 ครั้ง (>2 ครั้งต่อปี)	เคยเกิดขึ้นแล้ว ในช่วงเวลามากกว่า 5-10 ปี ที่ผ่านมา
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตแทบจะไม่เกิด หรืออย่างมากที่สุดไม่เกินปีละ 1 ครั้ง (0-1 ครั้งต่อปี)	เป็นไปได้ในทาง ทฤษฎีแต่ไม่น่าจะเกิดขึ้น

➤ เกณฑ์การประเมินผลกระทบ (Impact)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

ผลกระทบด้านการดำเนินงาน		ผลกระทบด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับคู่มือการปฏิบัติงาน
ภาพลักษณ์ /ชื่อเสียง องค์กร (คุณภาพการ ให้บริการ/ ดำเนินงาน)	ศักยภาพ/ ความพร้อมของ	

		บุคลากร/การ พัฒนาบุคลากร	
5	มีการเผยแพร่ข่าวในวงกว้างสำหรับสื่อภายในประเทศหรือมีข่าวเชิงลบ 5 วันขึ้นไปติดต่อกันหรือมีการร้องเรียนไปยังหน่วยงานที่กำกับดูแลสำนักวิชาการสุขภาพจิต	ระดับความผูกพันต่อองค์กร ของบุคลากร=1	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดผลกระทบต่อ การดำเนินงานขององค์กรที่มีนัยสำคัญ และไม่ปฏิบัติตาม เป้าหมายขององค์กรและเกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง ต่อองค์กรหรือต่อบุคคลอื่นจนเป็นเหตุให้องค์กร ถูกฟ้องร้อง
4	มีการเผยแพร่ข่าวในวงกว้างสำหรับสื่อภายในประเทศหรือมีข่าวเชิงลบ 4 วันติดต่อกัน	ระดับความผูกพันต่อองค์กร ของบุคลากร=2	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดผลกระทบต่อ การดำเนินงานขององค์กรที่มีนัยสำคัญ และไม่ปฏิบัติตาม เป้าหมายขององค์กรและเกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง ต่อองค์กรหรือต่อบุคคลอื่นจนเป็นเหตุให้องค์กร ถูกฟ้องร้อง
3	มีการเผยแพร่ข่าว ในวงกว้างสำหรับ สื่อภายในประเทศเป็นช่วงระยะสั้นหรือ มีข่าวเชิงลบ 3 วันติดต่อกัน	ระดับความผูกพันต่อองค์กร ของบุคลากร=3	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดผลกระทบต่อ การดำเนินงานขององค์กรที่มีนัยสำคัญ และ เกิดความเสียหายต่อองค์กรหรือต่อบุคคลอื่น ซึ่งคาดว่าจะไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ทำให้เกิดการ รายงานต่อผู้บริหารสูงสุด
2	มีข่าวเชิงลบ 2 วัน ติดต่อกัน	ระดับความผูกพันต่อองค์กร ของบุคลากร=4	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดผลกระทบต่อ การดำเนินงานขององค์กรหรือต่อบุคคลอื่น แต่สามารถ แก้ไขได้
1	มีการเผยแพร่ข่าวใน วงจำกัดเฉพาะกลุ่มหรือ ไม่มีข่าว เชิงลบหรือมีข่าว เชิงลบ 1 วัน	ระดับความผูกพันต่อองค์กร ของบุคลากร=5	การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ คู่มือการปฏิบัติงาน แต่ไม่เกิดผลกระทบต่อ การดำเนินงานขององค์กรหรือต่อบุคคลอื่น

➤ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงจากการทุจริต

Risk Score

โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5

5	ปานกลาง ($5 \times 1 = 5$)	สูง ($5 \times 2 = 10$)	สูงมาก ($5 \times 2 = 10$)	สูงมาก ($5 \times 4 = 20$)	สูงมาก ($5 \times 5 = 25$)
4	ต่ำ ($4 \times 1 = 4$)	ปานกลาง ($4 \times 2 = 8$)	สูง ($4 \times 3 = 12$)	สูงมาก ($4 \times 4 = 16$)	สูงมาก ($4 \times 5 = 20$)
3	ต่ำ ($3 \times 1 = 3$)	ปานกลาง ($3 \times 2 = 6$)	ปานกลาง ($3 \times 3 = 9$)	สูง ($3 \times 4 = 12$)	สูงมาก ($3 \times 5 = 15$)
2	ต่ำ ($2 \times 1 = 2$)	ต่ำ ($2 \times 2 = 4$)	ปานกลาง ($2 \times 3 = 6$)	ปานกลาง ($2 \times 4 = 8$)	สูง ($2 \times 5 = 10$)
1	ต่ำ ($1 \times 1 = 1$)	ต่ำ ($2 \times 1 = 2$)	ต่ำ ($1 \times 3 = 3$)	ต่ำ ($1 \times 4 = 4$)	ปานกลาง ($1 \times 5 = 5$)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- **สีเขียว** หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
- **สีเหลือง** หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (5 - 9 คะแนน)
- **สีส้ม** หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (10 - 14 คะแนน)
- **สีแดง** หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (15 คะแนน ขึ้นไป)

2.5 การประเมินความระดับความรุนแรงของความเสียหายการทุจริต

(1) การประเมินความเสียหายการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน : ด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558





กระบวนการที่เกี่ยวข้อง : สำนักวิชาการสุภาพจิต ไม่มีความเสียหายการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาตในการดำเนินงาน เนื่องจากไม่มีภารกิจตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

ระยะเวลาดำเนินการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต : - ไม่มี -



ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
		Likelihood	Impact	Risk Score	Likelihood
-	-	-	-	-	-

(2) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน : ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่)

กระบวนการที่เกี่ยวข้อง : (2.1) กระบวนการวิจัยและนวัตกรรม (2.2) กระบวนการจริยธรรมการวิจัยในคนด้านสุขภาพจิต (2.3) กระบวนการวารสารและคลังความรู้สุขภาพจิต (2.4) กระบวนการการเงิน/พัสดุ

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
		Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
1. กระบวนการวิจัยและ นวัตกรรม	1) การเลือกปฏิบัติตามความสัมพันธ์ส่วนตัว การให้บริการไม่เท่าเทียมกัน โดยเลือกให้บริการแก่บางบุคคลหรือกลุ่มที่มี ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่	3	3	9	ปานกลาง 
	2) การรับสินบนเพื่ออนุมัติทุนวิจัย นักวิจัยหรือหน่วยงานภายนอกเสนอผลประโยชน์เพื่อให้โครงการของตนได้รับการคัดเลือกหรือได้รับงบประมาณสูงกว่าความเป็นจริง	3	3	9	ปานกลาง 
	3) การเรียกรับผลประโยชน์ (Kickback) เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินคืนเปอร์เซ็นต์จากงบประมาณวิจัยที่ได้รับการจัดสรร	3	3	9	ปานกลาง 
	4) การแทรกแซงผลการวิจัย การรับสินบนจากภาคเอกชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อบิดเบือนผลการวิจัยให้นำไปสู่การจัดซื้อจัดจ้างนวัตกรรมหรือยาบางประเภท	2	2	4	ต่ำ 

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
		Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
2. กระบวนการจริยธรรมการ วิจัยในคนด้านสุขภาพจิต	1) การตัดสินใจเสนอเงินเพื่อให้ คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรม (IRB) ออกใบรับรองให้เร็วขึ้นเพื่อเปิด โครงการหรือขอทุนต่อ	3	3	9	ปานกลาง 
	2) การให้สินบนเพื่อละเว้นการตรวจสอบ กรณีที่งานวิจัยมีข้อบกพร่อง ร้ายแรงหรือผิดหลักจริยธรรม นักวิจัยอาจเสนอผลประโยชน์เพื่อให้ คณะกรรมการ "มองข้าม" หรืออนุมัติผ่านไปโดยไม่มีการแก้ไข	3	3	9	ปานกลาง 
3. กระบวนการวารสารและ คลังความรู้สุขภาพจิต	1) การเลือกปฏิบัติตามความสัมพันธ์ส่วนตัว การให้บริการไม่เท่าเทียม กัน โดยเลือกให้บริการแก่บางบุคคลหรือกลุ่มที่มี ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับ เจ้าหน้าที่	3	3	9	ปานกลาง 
	2) การรับสินบนเพื่อตีพิมพ์บทความ ผู้เขียนบทความเสนอเงินให้กับ บรรณาธิการหรือผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) เพื่อให้บทความได้รับ การตีพิมพ์โดยไม่ต้องผ่านการแก้ไขตามมาตรฐาน	2	2	4	ต่ำ 
	3) การลัดคิวการตีพิมพ์ การให้ผลประโยชน์เพื่อขอให้บทความได้รับการ ตีพิมพ์เร็วกว่ากำหนด เพื่อให้ทันรอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ	3	3	9	ปานกลาง 
4. กระบวนการการเงิน/พัสดุ	1) สินบนในการจัดซื้อจัดจ้าง (Procurement Bribery) ผู้ค้าเสนอ "เงินทอน" หรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับการล็อคสเปก (Lock Spec) หรือการรับทราบข้อมูลภายในก่อนการประมูล	3	3	9	ปานกลาง 

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
		Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
	2) การตรวจรับงาน การให้สินบนเพื่อให้เจ้าหน้าที่ลงนามตรวจรับพัสดุหรือบริการที่ไม่ครบถ้วน หรือคุณภาพไม่ตรงตามสัญญา	2	2	4	ต่ำ 
	3) การเร่งรัดการจ่ายเงิน ผู้รับจ้างเสนอผลประโยชน์เพื่อให้เจ้าหน้าที่การเงินเร่งดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้รวดเร็วขึ้น	3	3	9	ปานกลาง 

(3) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน : ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ)

กระบวนการ/โครงการที่เกี่ยวข้อง : สำนักวิชาการสุขภาพจิต ไม่มีความเสี่ยงด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ) ในงบลงทุนวงเงินตั้งแต่ 500,000 บาทขึ้นไป

งบประมาณ : - ไม่มี - บาท

ประเภทหรือวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง : วิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

ระยะเวลาดำเนินการ : ปีงบประมาณ 2568-2569 - ไม่มี -

ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง : (1) พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

(2) ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
		Likelihood	Impact	Risk Score	Likelihood
-	-	-	-	-	-




(4) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน : ด้านการบริหารงานทรัพยากรบุคคล


กระบวนการที่เกี่ยวข้อง : กระบวนการบริหารงานทรัพยากรบุคคล

ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง : (1) พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 และมีการออกระเบียบ ก.พ. เพิ่มเติมในปี 2567

(2) หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรกรมสุขภาพจิต



(3) ระเบียบ ก.พ. ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2562), และการปรับปรุงเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2567


ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
		Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
3. กระบวนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	1) การสรรหาบุคลากรการใช้ความสัมพันธ์ในการเลือกบุคลากร การเลือกบุคลากรที่มีความสัมพันธ์ ส่วนตัวหรือความใกล้ชิดกับผู้มีอำนาจ โดยไม่พิจารณาจากความสามารถหรือ ความเหมาะสมกับตำแหน่งงาน	3	3	9	ปานกลาง 
	2) การซื้อขายตำแหน่ง/การสอบคัดเลือก การให้สินบนเพื่อช่วยให้สอบผ่าน หรือเพื่อให้ได้รับการบรรจุในตำแหน่งที่ต้องการ	2	2	4	ต่ำ 
	3) การประเมินผลการปฏิบัติงาน การให้ของขวัญหรือเงินแก่ผู้บังคับบัญชาเพื่อแลกกับการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนในระดับสูง (ระบบอุปถัมภ์)	3	3	9	ปานกลาง 

ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
		Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
	4) การอนุมัติค่าตอบแทนพิเศษ การรับสินบนเพื่อแลกกับการจัดสรรเวอร์ปฏิบัติงาน หรือการเบิกจ่ายค่าตอบแทนที่ไม่เป็นไปตามจริง	2	2	4	ต่ำ 


2.6 การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต



(1) มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน : ด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่)


ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวน งานวิจัยและ นวัตกรรม	1) การเลือกปฏิบัติตามความสัมพันธ์ ส่วนตัวกรให้บริการไม่เท่าเทียมกัน โดย เลือกให้บริการแก่บางบุคคลหรือกลุ่มที่มี ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่	ปานกลาง 	มาตรการมาตรฐานการ ให้บริการ (Service Standards)	1. ประกาศคู่มือมาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ (SOP) ในทุกจุดบริการ 2. ติดตั้งระบบบัตรคิวหรือ ระบบนัดหมายออนไลน์เพื่อ ลดการใช้ดุลพินิจส่วนตัว	ม.ค.-ก.ย. 69	กลุ่มภารกิจ พัฒนา มาตรฐาน การ ศึกษาวิจัย
	2) การรับสินบนเพื่ออนุมัติทุนวิจัย นักวิจัยหรือหน่วยงานภายนอกเสนอ ผลประโยชน์เพื่อให้โครงการของตนได้รับ	ปานกลาง 	มาตรการกระจายอำนาจการ ตัดสินใจ (Decentralized Decision Making) และ การ เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	1.ออกประกาศหลักเกณฑ์ (Criteria) และคะแนนเกณฑ์ ตัดสิน (Scoring Rubric) ให้ ชัดเจนล่วงหน้า โดยระบุ	ม.ค.-ก.ย. 69	กลุ่มภารกิจ พัฒนา มาตรฐาน



ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	การคัดเลือกหรือได้รับงบประมาณสูงกว่า ความเป็นจริง		(Open Data Integrity): ประกาศรายชื่อโครงการที่ ผ่านการคัดเลือก พร้อมวงเงิน งบประมาณและเหตุผลสรุป ในการอนุมัติผ่านเว็บไซต์ หน่วยงาน	สัดส่วนคะแนนด้านความ คุ้มค่าของงบประมาณไว้ด้วย 2. ใช้ระบบ Double-Blind Review (ปกปิดรายชื่อผู้วิจัย และหน่วยงานต้นสังกัด) ใน ขั้นตอนการประเมินข้อเสนอ โครงการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อป้องกันระบบอุปถัมภ์		การ ศึกษาวิจัย
	3) การเรียกรับผลประโยชน์ (Kickback) เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินคืน เปอร์เซ็นต์จากงบประมาณวิจัยที่ได้รับการ จัดสรร	ปานกลาง 	ระบบการพิจารณาทุนแบบ คณะกรรมการ (Committee- based Decision) 1. แต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณาทุนจากหลายภาค ส่วน และมีกรรมการภายนอก	2. ใช้ระบบให้คะแนน (Scoring Rubric) ที่ชัดเจน และเปิดเผยหลักเกณฑ์ก่อน การรับสมัคร 3. มีระบบสุ่มตรวจสอบการใช้ จ่ายงบประมาณจริงระหว่าง ดำเนินโครงการ (Site Visit) เพื่อยืนยันว่าเงินทุนถูกใช้ตาม วัตถุประสงค์ที่อนุมัติ	ม.ค.-ก.ย. 69	กลุ่มภารกิจ พัฒนา มาตรฐาน การ ศึกษาวิจัย

ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	4) การแทรกแซงผลการวิจัย การรับ สินบนจากภาคเอกชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วน เสียเพื่อบิดเบือนผลการวิจัยให้นำไปสู่การ จัดซื้อจัดจ้างนวัตกรรมหรือยาบาง ประเภท	ต่ำ 	มาตรการเปิดเผยส่วนได้ส่วนเสีย (Conflict of Interest - COI Disclosure)	1. นักวิจัยต้องลงนามใน แบบฟอร์มประกาศ COI ก่อน เริ่มโครงการ 2. กำหนดให้มีการตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูล (Data Audit) โดยบุคคลที่สาม	ม.ค.-ก.ย. 69	กลุ่มภารกิจ พัฒนา มาตรฐาน การ ศึกษาวิจัย
2. กระบวนการ จริยธรรมการ วิจัยในคนด้าน สุขภาพจิต	1) การติดสินบนเพื่อเร่งรัดขั้นตอน นักวิจัยเสนอเงินเพื่อให้คณะกรรมการ พิจารณาจริยธรรม (IRB) ออกใบรับรองให้เร็ว ขึ้นเพื่อรีบปิดโครงการหรือขอทุนต่อ	ปานกลาง 	ระบบติดตามสถานะโครงการ แบบ Digital (Transparency Tracking)	1. ใช้ระบบ E-Submission ที่ บันทึกวันเวลา (Timestamp) ทุกขั้นตอน 2. กำหนดระยะเวลา มาตรฐาน (SLA) ในการ พิจารณา หากล่าช้าต้องมี ระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติ	ม.ค.-ก.ย. 69	กลุ่มภารกิจ พัฒนา มาตรฐาน การ ศึกษาวิจัย
	2) การให้สินบนเพื่อละเว้นการ ตรวจสอบ กรณีที่งานวิจัยมีข้อบกพร่อง ร้ายแรงหรือผิดหลักจริยธรรม นักวิจัยอาจ เสนอผลประโยชน์เพื่อให้คณะกรรมการ	ปานกลาง 	การประเมินแบบ Double- Blind Peer Review	1. ปกปิดชื่อนักวิจัยและ หน่วยงานที่เสนอโครงการต่อ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้พิจารณาจาก "เนื้อหา" และ "ความคุ้มค่า" เท่านั้น	ม.ค.-ก.ย. 69	กลุ่มภารกิจ พัฒนา มาตรฐาน การ ศึกษาวิจัย

ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	"มองข้าม" หรืออนุมัติผ่านไปโดยไม่มีการ แก้ไข			2. กำหนดเกณฑ์ราคากลาง (Price List) สำหรับครุภัณฑ์ หรือค่าจ้างงานวิจัยที่ใช้งบ เพื่อป้องกันการป่น งงบประมาณ		
			การตรวจสอบซ้อน (Double Layer Approval)	1. แบ่งคณะกรรมการเป็น 2 ชุด: ชุดที่ 1 ประเมินเนื้อหา/ งบประมาณ และ ชุดที่ 2 (ผู้บริหาร) อนุมัติในหลักการ ตามที่ชุดที่ 1 เสนอมา 2. ไม่อนุญาตให้กรรมการที่มี ส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการ นั้นเข้าห้องประชุม (Recusal Policy)	ม.ค.-ก.ย. 69	กลุ่มภารกิจ พัฒนา มาตรฐาน การ ศึกษาวิจัย
3. กระบวนการ วารสารและคลัง ความรู้ สุขภาพจิต	1) การเลือกปฏิบัติตามความสัมพันธ์ ส่วนตัวทำให้บริการไม่เท่าเทียมกัน โดย เลือกให้บริการแก่บางบุคคลหรือกลุ่มที่มี ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่	ปานกลาง 	3) การลัดคิวการตีพิมพ์ การ ให้ผลประโยชน์เพื่อขอให้ บทความได้รับการตีพิมพ์เร็ว กว่ากำหนด เพื่อให้ทันรอบ การขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. ใช้ KPI ที่วัดผลได้จริงด้วย ตัวเลข แทนการใช้ความรู้สึก	ม.ค.-ก.ย. 69	กลุ่มภารกิจ จัดการองค์ ความรู้และ นวัตกรรม



ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
				2. จัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียน การปฏิบัติหน้าที่ที่เป็นธรรม		
	2) การรับสินบนเพื่อตีพิมพ์บทความ ผู้เขียนบทความเสนอเงินให้กับ บรรณาธิการหรือผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) เพื่อให้บทความได้รับการ ตีพิมพ์โดยไม่ต้องผ่านการแก้ไขตาม มาตรฐาน	ต่ำ 	มาตรการหมุนเวียน ผู้ทรงคุณวุฒิ (Reviewer Rotation)	1. จัดทำฐานข้อมูล ผู้ทรงคุณวุฒิที่หลากหลาย และสุ่มเลือกโดยระบบ 2. บรรณาธิการต้องลงนามจด เว้นการตัดสินใจในบทความที่ มีความใกล้ชิดส่วนตัว	ม.ค.-ก.ย. 69	กลุ่มภารกิจ จัดการองค์ ความรู้และ นวัตกรรม
	3) การลัดคิวการตีพิมพ์ การให้ ผลประโยชน์เพื่อขอให้บทความได้รับการ ตีพิมพ์เร็วกว่ากำหนด เพื่อให้ทันรอบการ ขอตำแหน่งทางวิชาการ	ปานกลาง 	ระบบคิวสาธารณะ (First- Come, First-Served Tracking)	Served Tracking) 1. ใช้ระบบ Online Journal System (OJS) ที่ บันทึกเวลา (Time-stamp) ทุกขั้นตอน ตั้งแต่รับเรื่อง จนถึงเผยแพร่ 2. แสดง "สถานะโครงการ ปัจจุบัน" และ "ลำดับคิว" บน หน้าเว็บไซต์วารสารให้ผู้ส่ง บทความทุกคนเห็นความ เคลื่อนไหว	ม.ค.-ก.ย. 69	กลุ่มภารกิจ จัดการองค์ ความรู้และ นวัตกรรม

ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
			มาตรการ Fast Track ที่เป็น ทางการ	1. กำหนดเกณฑ์ " การ เร่งด่วน" ให้เป็นสายลักษณะ อักษร (เช่น งานวิจัยเกี่ยวกับ โรคระบาดเร่งด่วน) และต้อง จ่ายค่าธรรมเนียมเข้าหลวง ตามระเบียบเท่านั้น 2. การเร่งด่วนต้องได้รับความ เห็นชอบจากที่ประชุม บรรณาธิการ ไม่ใช่คนใดคน หนึ่ง	ม.ค.-ก.ย. 69	กลุ่มภารกิจ จัดการองค์ ความรู้และ นวัตกรรม
4. กระบวนการ การเงิน/พัสดุ	1) สินบนในการจัดซื้อจัดจ้าง (Procurement Bribery) ผู้ค้าเสนอ "เงินทอน" หรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ เพื่อแลกกับการล็อคสเปก (Lock Spec) หรือการรับทราบข้อมูลภายในก่อนการ ประมูล	ปานกลาง 	มาตรการตรวจสอบราคา อ้างอิงและร่าง TOR แบบเปิด	1. จัดทำ Market Survey และเปรียบเทียบราคาจาก แหล่งข้อมูลอิสระอย่างน้อย 3 แหล่ง 2. นำร่าง TOR ขึ้นประชา พิจารณ์ผ่านเว็บไซต์เพื่อเปิด โอกาสให้มีการโต้แย้ง	ม.ค.-ก.ย. 69	กลุ่มภารกิจ แผนงาน และ บริหารงาน

ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	2) การตรวจรับงาน การให้สินบนเพื่อให้เจ้าหน้าที่ลงนามตรวจรับพัสดุหรือบริการที่ไม่ครบถ้วน หรือคุณภาพไม่ตรงตามสัญญา	ต่ำ 	มาตรการแยกหน้าที่ (Segregation of Duties)	1. กรรมการตรวจรับต้องไม่ใช่คนเดียวกับผู้กำหนดสเปกหรือผู้จัดหา 2. กำหนดให้มีการถ่ายภาพหรือวิดีโอประกอบการตรวจรับงานทุกครั้ง	ม.ค.-ก.ย. 69	
	3) การเร่งรัดการจ่ายเงิน ผู้รับจ้างเสนอผลประโยชน์เพื่อให้เจ้าหน้าที่การเงินเร่งดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้รวดเร็วขึ้น	ปานกลาง 	มาตรการ "First-in, First-out" (FIFO) ในการเบิกจ่าย	1. จัดทำสมุดทะเบียนคุมการวางบิลเบิกจ่ายที่ตรวจสอบได้ 2. แจ้งสถานะการเบิกจ่ายผ่านระบบ Dashboard ให้ผู้รับจ้างทราบขั้นตอนแบบ Real-time	ม.ค.-ก.ย. 69	

(3) มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน : ด้านการบริหารงานทรัพยากรบุคคล

ชื่อกระบวนการ/โครงการ : บริหารงานทรัพยากรบุคคล

ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
3. กระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล	1) การสรรหาบุคลากรการใช้ความสัมพันธ์ในการเลือกบุคลากร การเลือกบุคลากรที่มีความสัมพันธ์ ส่วนตัวหรือความใกล้ชิดกับผู้มีอำนาจ โดยไม่พิจารณาจากความสามารถหรือ ความเหมาะสมกับตำแหน่งงาน	ปานกลาง 	ระบบคุณธรรม (Merit System) และการสรรหาแบบพหุภาคี	1. กำหนดคุณสมบัติ (Job Description) และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจนก่อนประกาศรับสมัคร 2. แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาจากหลายกลุ่มงาน และมีตัวแทนจากฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคลส่วนกลางร่วมเป็นพยานหรือกรรมการ	ม.ค.-ก.ย. 69	กลุ่มภารกิจ แผนงาน และ บริหารงาน
	2) การซื้อขายตำแหน่ง/การสอบคัดเลือก การให้สินบนเพื่อช่วยให้สอบผ่าน หรือเพื่อให้ได้รับการบรรจุในตำแหน่งที่ต้องการ	ต่ำ 	มาตรการความลับและมาตรฐานการสอบระดับสูง	1. ใช้คลังข้อสอบที่สุ่มเลือกโดยระบบคอมพิวเตอร์ในวันสอบ 2. ประกาศผลคะแนนสอบแยกตามรายหัวข้อ (Breakdown Score) ทันที	ม.ค.-ก.ย. 69	กลุ่มภารกิจ แผนงาน และ บริหารงาน

ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
				หลังตรวจเสร็จเพื่อความ โปร่งใส 3. ติดตั้งกล้องวงจรปิดในห้อง สอบและห้องตรวจข้อสอบ		
	3) การประเมินผลการปฏิบัติงาน การให้ ของขวัญหรือเงินแก่ผู้บังคับบัญชาเพื่อ แลกกับการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนใน ระดับสูง (ระบบอุปถัมภ์)	ปานกลาง 	การประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evidence-based Appraisal)	1. ใช้ระบบข้อตกลงการ ปฏิบัติงาน (PA) ที่มีตัวชี้วัด (KPIs) เป็นตัวเลขที่วัดผลได้ จริง 2. นำระบบ 360-degree Feedback มาใช้ (ให้เพื่อน ร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชา มีส่วนร่วมให้ข้อมูลประกอบ) 3. จัดทำบัญชีคู่มือการเลื่อนขั้น ที่ตรวจสอบย้อนหลังได้ว่า สอดคล้องกับผลงานจริง หรือไม่	ม.ค.-ก.ย. 69	กลุ่มภารกิจ แผนงาน และ บริหารงาน
	4) การอนุมัติค่าตอบแทนพิเศษ การรับ สินบนเพื่อแลกกับการจัดสรรเวอร์	ต่ำ 	มาตรการแยกหน้าที่ (Segregation of Duties)	1. ใช้ระบบเวลาปฏิบัติงาน ด้วยอัตลักษณ์ (สแกนนิ้ว/	ม.ค.-ก.ย. 69	กลุ่มภารกิจ แผนงาน

ขั้นตอนการ ดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	ปฏิบัติงาน หรือการเบิกจ่ายค่าตอบแทนที่ไม่เป็นไปตามจริง			1. ใบหน้า) ที่เชื่อมต่อกับระบบ เบิกจ่ายโดยตรง 2. จัดทำตารางเวรล่วงหน้า ผ่านระบบส่วนกลางที่ เจ้าหน้าที่ทุกคนเข้าถึงได้ เพื่อ ป้องกันการสลับเวรโดย พลการเพื่อเอื้อประโยชน์ 3. สุ่มตรวจ (Spot Check) การปฏิบัติงานจริงเทียบกับ บัญชีรายชื่อที่เบิกเงิน		และ บริหารงาน